

解説にはヒメユリやコオニユリが混同されているようである。こうした混同や分布、成育地の誤りは一部では注で改正されているけれど、全般にわたって丁寧な注を入れることが望ましい。また文中に変種として書かれたり、栽培品と野生品とでは異なると指摘されているものが現在の何に相当するのかの考証も必要であろう。ミヤマシキミの項に出てくる野生品はツルシキミと考えられる。翻訳書にそこまでやる必要はなという見解もあるだろうが、学術書として書かれたものなのだから、正確な詳しい解説が必要である。

項目の見出しの和名はシーボルトの和名とは異なり、引用された図の現在使用されている和名にしている。シーボルトが和名を書かなかったものもあるから、統一するための方法ではあるが、やや厳密に現在の和名に拘泥したきらいがある。マルミキンカン、キンカンとして取り上げたほうが内容にも合うだろう。ツクシシヤクナゲも同じである。シイの項では、図はスダジイだがシイとして項を立てているのだから、それと同じようにキンカン、シヤクナゲと広い意味での和名にしたほうがよかったと思う。

大きな誤りがツクシシャクナゲの項にある。図は確かにツクシシャクナゲだし、説明の内容もツクシシャクナゲだけれど、シーボルトは和名をシャクナゲとしており、日本の北部高山に成育し、入手したものは日光から持ち帰ったものとしている。おそらくシーボルトのシャクナゲの概念は、日本人の話から得た知識で、ハクサンシャクナゲも混同されているのであろう。ツクシシャクナゲは本州の紀伊半島、四国、九州に分布し、日光のものはアズマシャクナゲである。ところが注では日光のものはシャクナゲ(ホンシャクナゲ)であるとしている。これはたまたま間違えてしまったのだと思うが、注の筆者がアズマシャクナゲはホンシャクナゲと呼ぶべきだと考えているとしたら、その理由を述べて使うべきである。

翻訳書に付き纏う問題に寸法の表現の仕方がある。文中に端数のものや小数点のつく寸法が頻繁にでてくる。これは整数で表現されたフランス語の寸法 *pie*d, *pouce* の数字を正確にメートル、センチに置き換えたことに

よる。シーボルトは正確に何メートル何センチとか表現しているわけではないので、四捨五入して整数にするとか、 π エ、プースで書いて括弧してメートル、センチにしたほうが文を損なわないものと思う。

以上色々注文はあるけれど、価値の高い貴重な資料であることは変わらない。以前に出版された図版と共に一読をお奨めする。これとは関係ないけれど、アーネスト・サトウ編、明治日本旅行案内(1884、全3巻の上巻、庄田元男訳、平凡社)が出版された。サトウ氏はよく知られているように、植物学者武田久吉氏の父である。英国公使館の書記官として日本各地を旅行し、日本の内実を国外に知らせることに努めた。上巻には F. V. Dickins の日本の植物の紹介がある。シーボルトやサトウのような、日本の文化の向上に貢献した人の著書が、容易に見られるようになった訳書の出版は意義深い。(山崎 敬)